


Sitoumus-toimintamallin arviointi

KOHTI ARVIOINTIA 2.0 -SEMINAARI: Miten kestävän
kehityksen agenda 2030 muuttaa arviointia?

14.12.2017

HAUS kehittämiskeskus, Helsinki

Jari Lyytimäki

 @lyytimaki

Suomen ympäristökeskus SYKE

Kestävän kehityksen arviointi

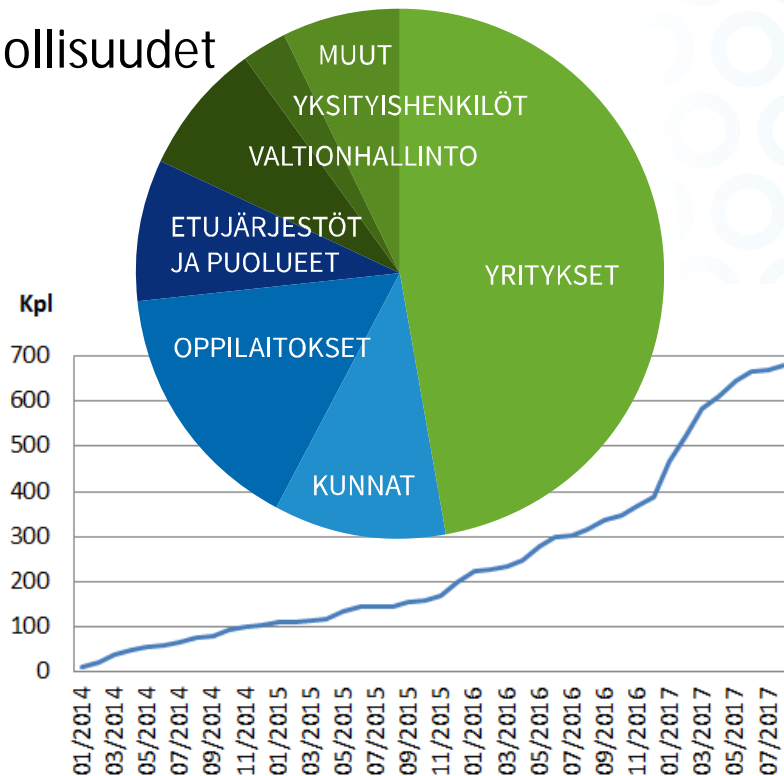
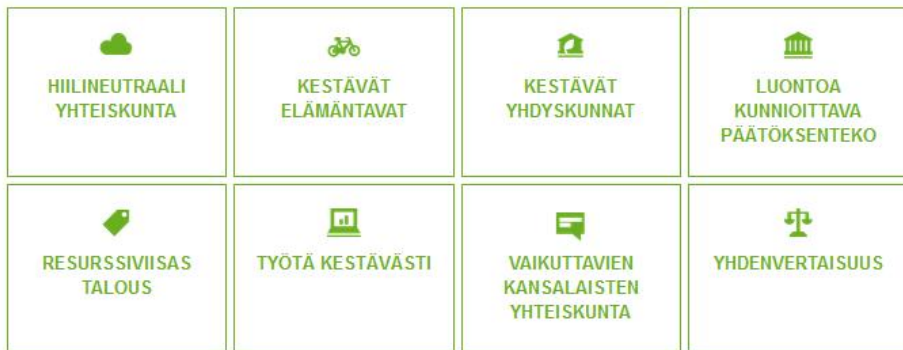
Mahdollisuuksien taidetta makeimmillaan?

Lähtökohdat

- UN Secretary-General: "Evaluation everywhere, and at every level, will play a key role..."
- "EvalPartners suositteleekin, että kestävän kehityksen seurannassa kansallisella arviointijärjestelmällä tulisi olla selkeä rooli."
- Eli halutaanko kaikkea kaikille vai jotain jollekin?

Mitä KekeArvi-hankkeessa arvioitiin?

- Kestävän kehityksen toimenpidesitoumukset
- Sitoumusprosessin kehittämismahdollisuudet

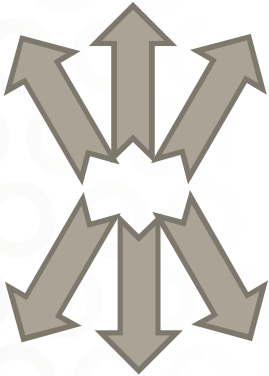


www.sitoumus2050.fi/
www.syke.fi/hankkeet/kekearvi

Millainen vastaus saatiin?

Toisiinsa kytkeytyvät suositukset:

- Toiminnan motivaatio: Kestävän kehityksen omistajuutta on laajennettava ja vahvistettava jotta toimenpidesitoumusten määrä ja vaikuttavuus kasvaa.
- Toimintatavat: Toimijoiden yhteistyötä on vahvistettava, viestintää terävöitettävä ja näkyvyyttä lisättävä.
- Toiminnan alustat: Sitoumustietokanta ja verkkosivusto vaativat merkittävää uudistamista.



Miten hyvä vastaus oli?

- *Kaikkea kaikille* eli kestävyyskokonaiskuva:
 - Sisällön ja aineistojen laajuus: kokonaiskuva vai syvällisyys?
 - Osallistava arviointiprosessi: kakofonia vai koherenssi?
 - Infoähky: ehtivätkö päätöksentekijät poimia ja prosessoida?
- *Jotakin jollekin* eli tolkulliset toimintasuositukset:
 - Otetaan ilo irti kestävyysarvioinnin höttöisyydestä
 - Arvioinnin pitää olla jatkuva prosessi, ei yksittäinen projekti
 - Siirrytään tuikeasta tuomaroinnista avoimeen ja läpinäkyvään kannustamiseen



Kiitos ja keskusteluun

