

# Analytiikka päättöksenteos sa

me.

**Visio. 2050 Suomessa ei ole yhtään syrjäytynyttä lasta eikä nuorta.**

**Strategiamme kärjet.**

- 1. Koulutus** – kukaan ei syrjäydy peruskoulussa.
- 2. Uudenlainen työ** – nuorille työkokemuksia.
- 3. Harrastustoiminta** – jokaiselle harrastus.
- 4. Mielenterveys** – yksikään ei jää ilman tukea ja turvaa.

**me.**

**Uskomme, että rohkeasti KOKEILEMALLA,  
on mahdollista löytää aivan uudenlaisia  
nykyistä tehokkaampia keinoja  
syrjäytymisen ehkäisemiseksi**

**me.**

**Meidän pitää pystyä DATAAN  
perustuen sanomaan  
toimiiko kehitetty ratkaisu vai ei**

**me.**

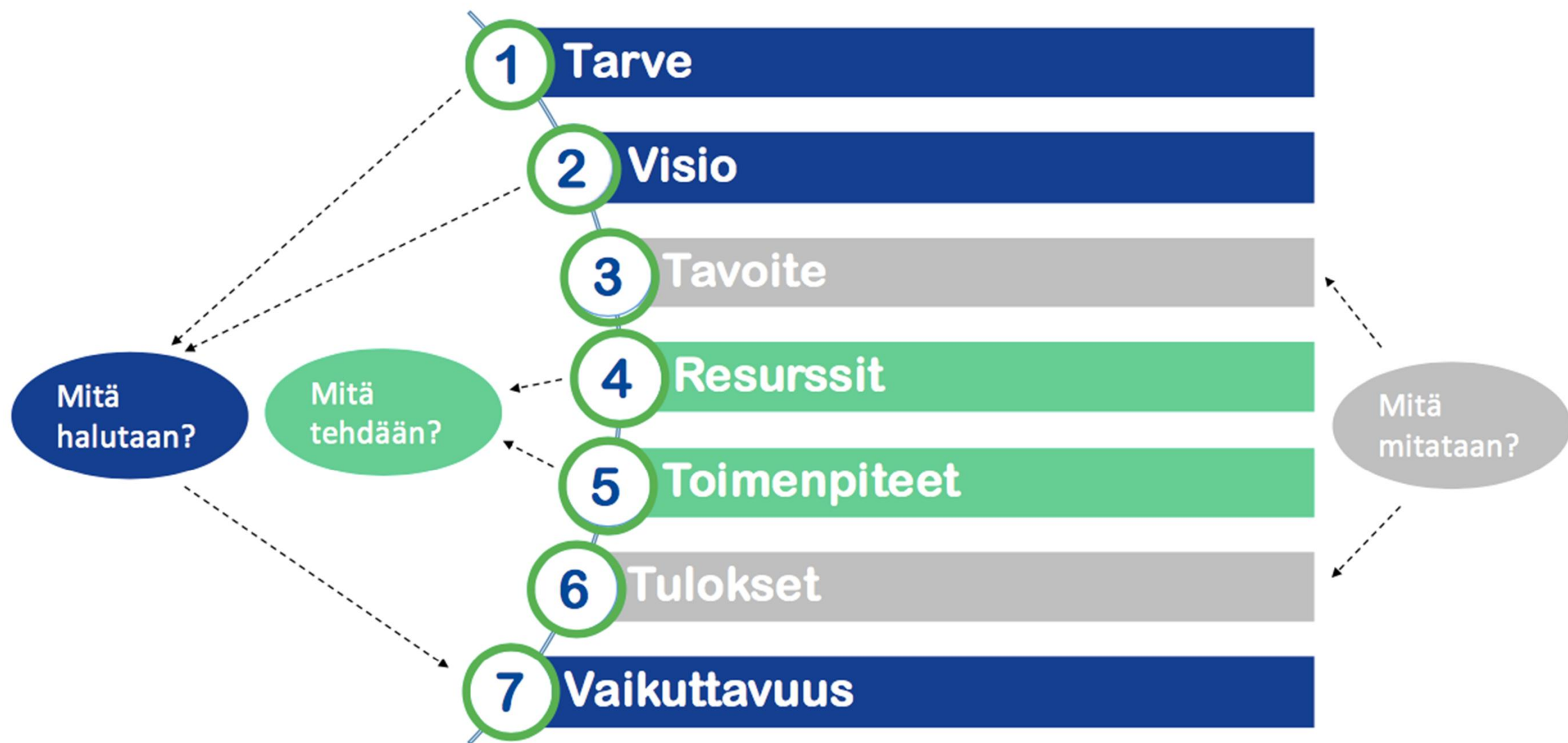
**75 % rahoituspäätöksistämme  
tehdään VAIKUTTAVUUSKETJUN pohjalta**

**me.**

”

**”Vaikuttavuusketju on samanaikaisesti  
sekä johtamisen että vaikuttavuuden  
analysoinnin väline.”**

3



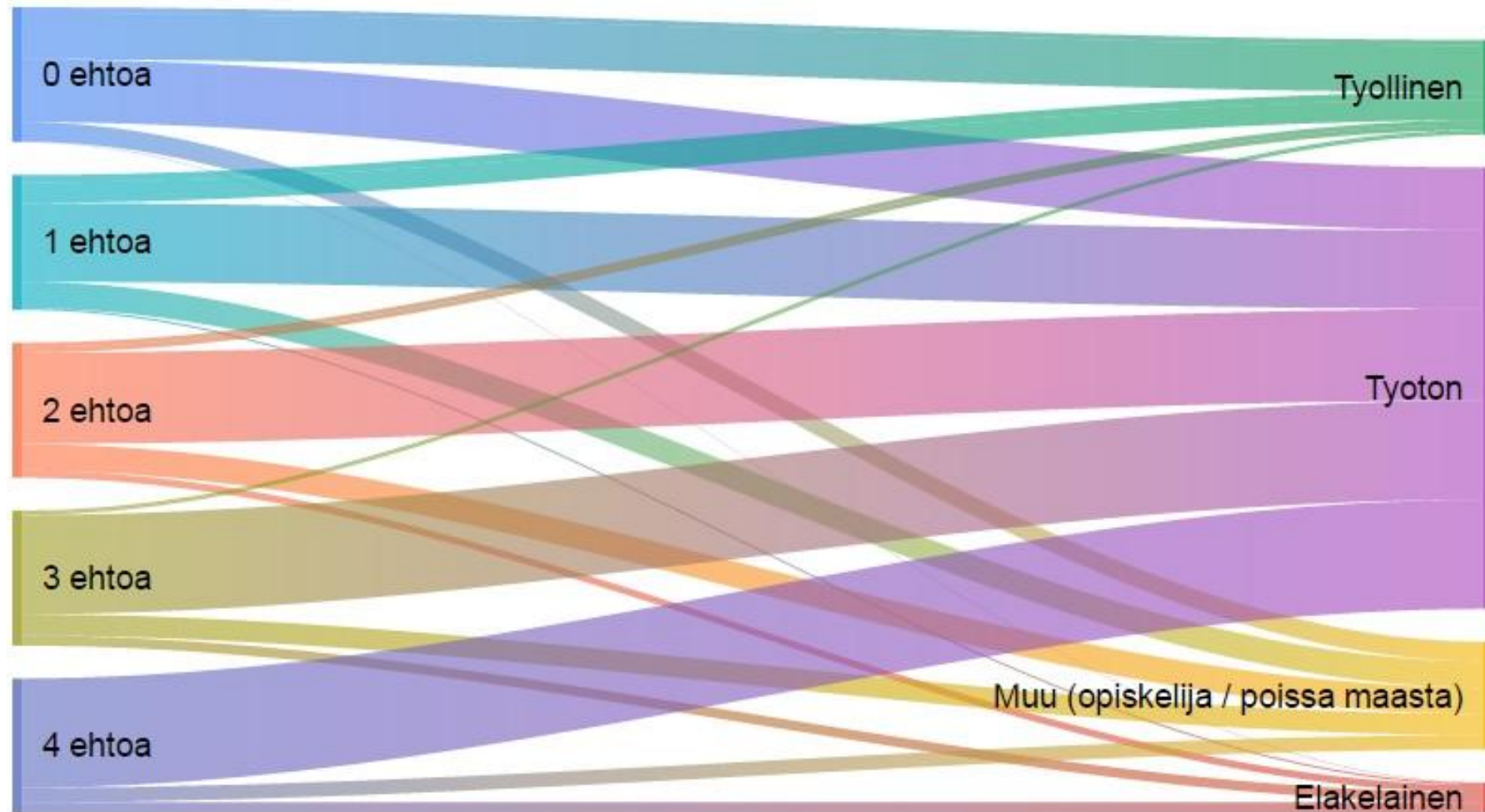
# Esimerkki analytiikkamallista

Työttömät  
Tampereella  
2014  
työllistymistä  
heikentävien  
tekijöiden  
kasautumisen  
mukaan  
jaoteltuna

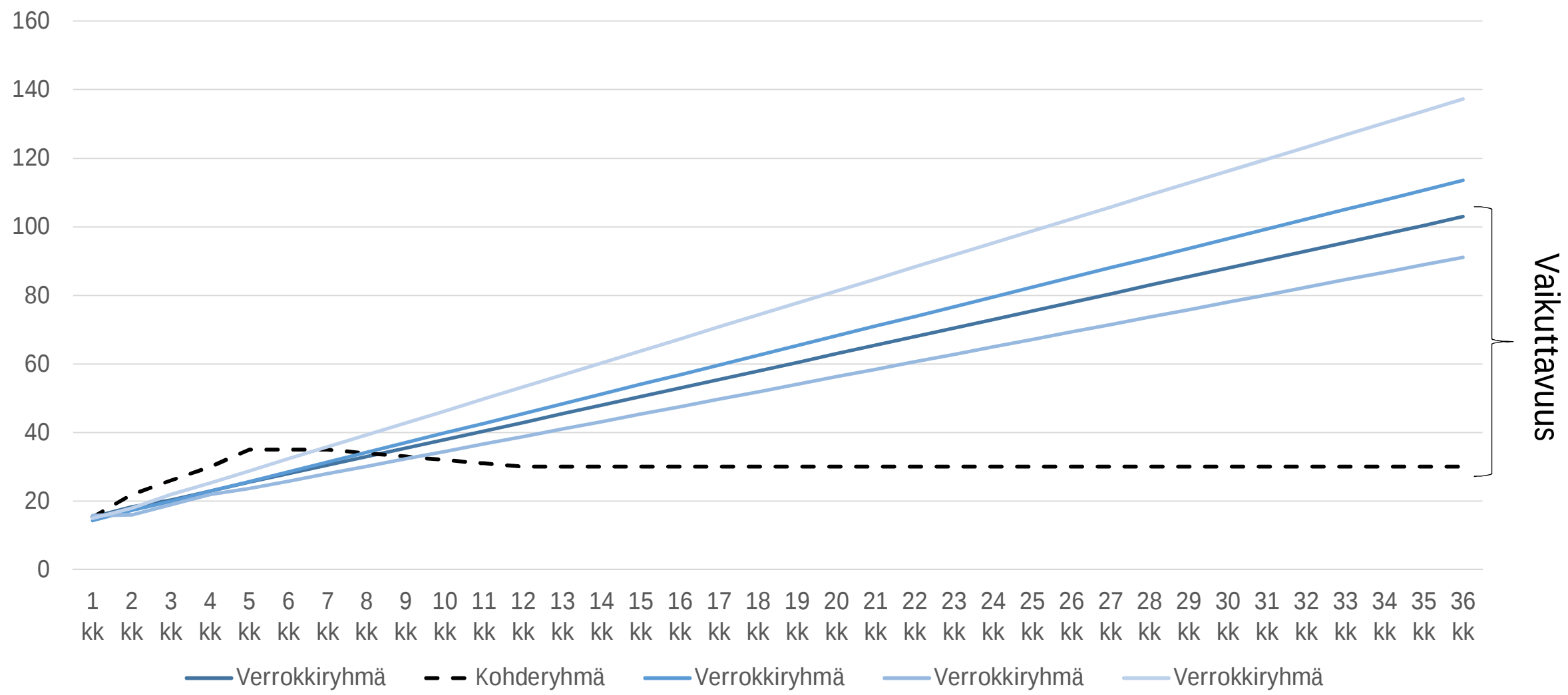
0 ehtoa = ei  
työllistymistä  
heikentäviä tekijöitä

1 ehtoa = Jokin  
työllistymistä  
heikentävät tekijä

2-4 ehtoa= Useampi  
työllistymistä heikentävä  
tekijät



Työttömien  
tilanne vuotta  
myöhemmin



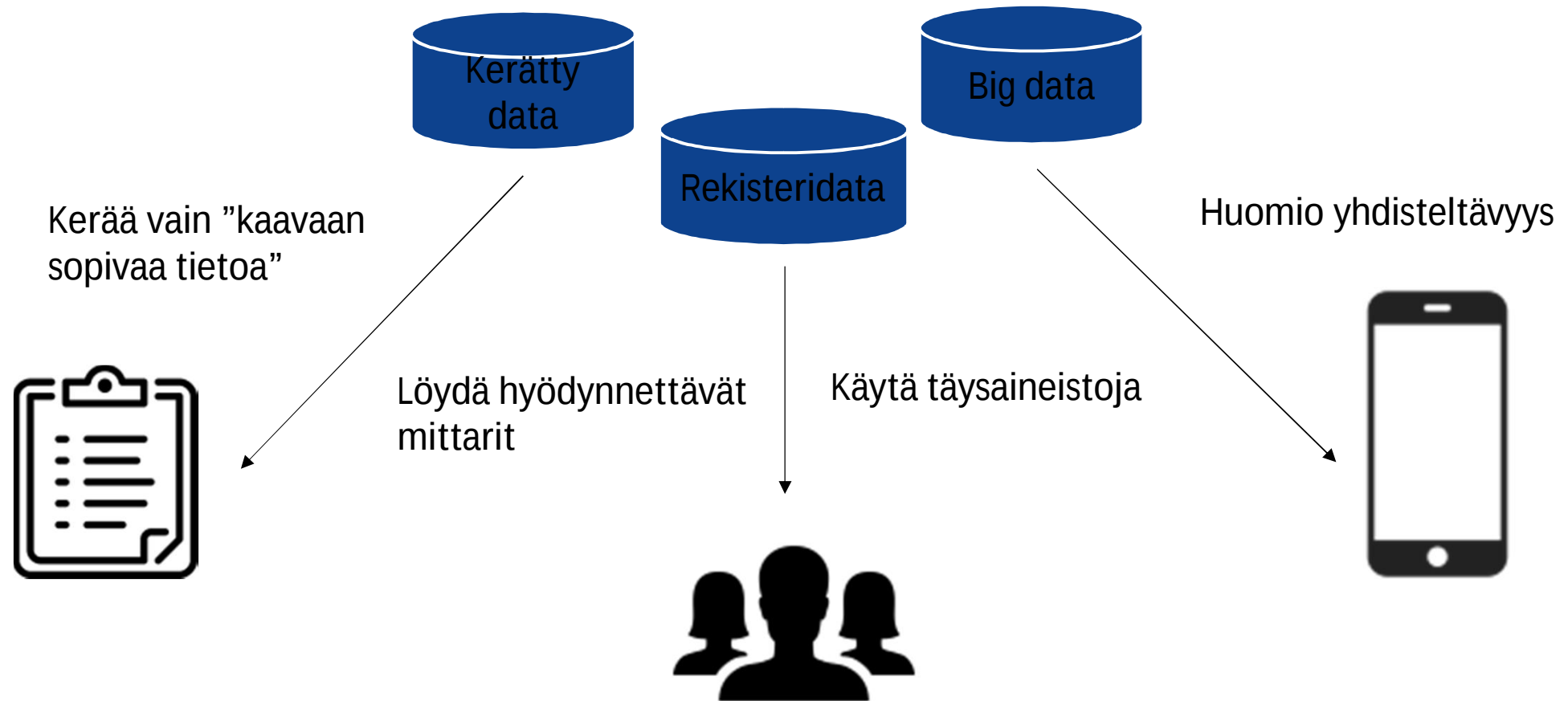
# Mitä ihmettä EIB, SIB, DIB tarkoittavat?

## **1. Returns must be determined by outcome**

Part of the project's risk is transferred from the payor – typically a public entity or the government – to private investors such as commercial investors or philanthropies. These investors are then paid conditionally on the project achieving an expected outcome after a third-party evaluation has been conducted.

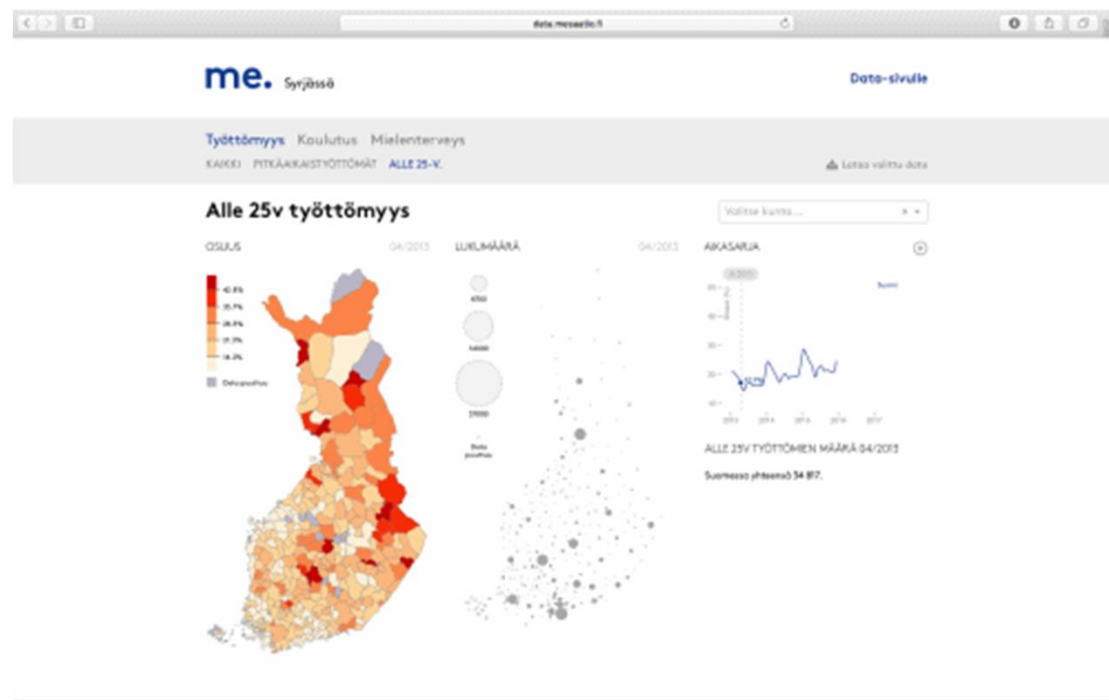
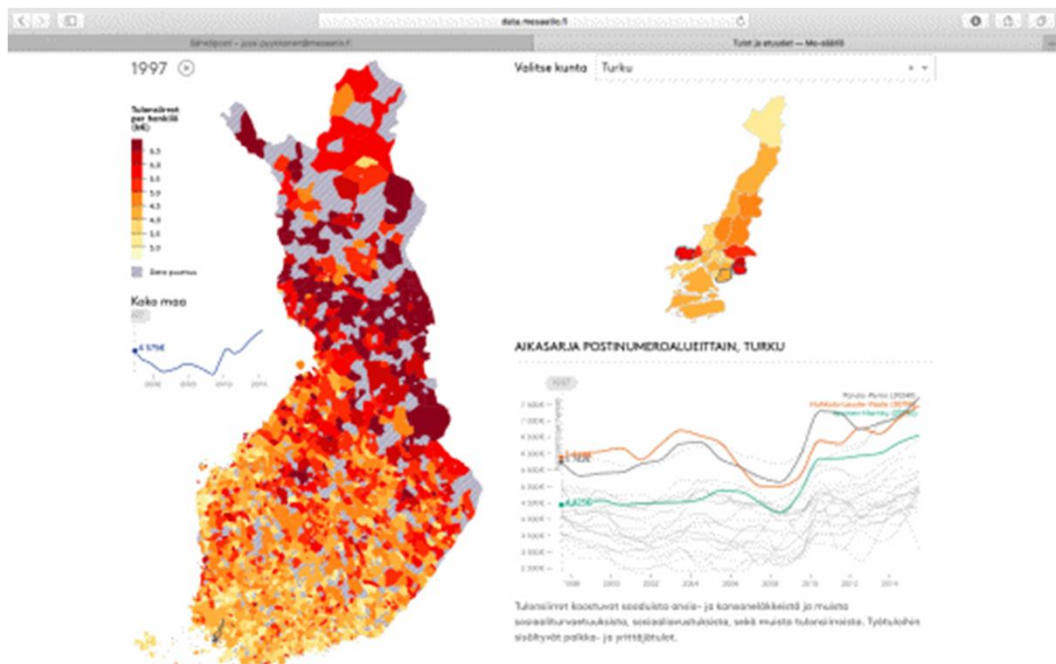
There would be agreed-upon natural infrastructure performance tiers that may, for example, give investors additional payments if outcomes are better than expected. Likewise, if the project has lower-than-expected performance, the payor could receive back a portion of the interest investors would otherwise earn.

## Analytiikka



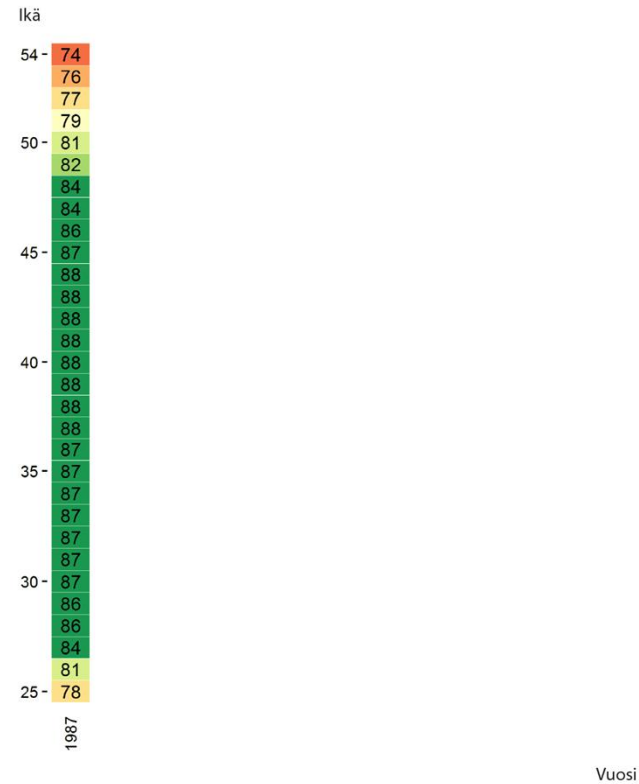
”

**”Oikopolkuja ei ole. On aloitettava aina ihmisten ja ympäröivän yhteiskunnan todellisista tarpeista.”**



# Esimerkki

Kuvio 5 25–54-vuotiaiden miesten työllisyysaste ikäluokittain vuosina 1987–2015



Mitä tummemmalla vihreällä ikäryhmä on merkitty, sitä korkeampi sen työllisyysaste on. Tummimman punaisella merkityissä ikäryhmissä työllisyysaste on keskimääräistä matalampi.

Lähde: Tilastokeskus/Työssäkäyntitilasto.